Ergebnisse Planungswerkstatt 04.05.19 (WS 3)

Zusammenfassung Werkstattergebnisse 04.05.2019

1. Vorbemerkung

Ziele WS 3

1. Vorstellung und Diskussion des Rahmenplanentwurfs (Bebauung, Architektur / Gestaltung, Freiflächen, Nutzungsverteilung, Fußgänger-, Rad-, ÖPNV-, Kfz-Verkehr etc.). Aufnahme von Hinweisen für Ergänzungen / Änderungen etc. des Rahmenplanentwurfs.

Arbeitsweise WS 3

 Offene Diskussion des Rahmenplanentwurfs im Plenum. Visualisierung der Diskussionsthemen, Hinweise, Fragen etc. auf Karten an Pinnwänden.

Teilnehmer WS 3 Insgesamt ca. ~31 Personen. ¹|

2. Zusammenfassende Einschätzung der Ergebnisse WS 3

An der Vorstellung des Rahmenplanentwurfs waren mit ca. 31 Personen relativ wenige Glinder Bürgerinnen und Bürger anwesend. Einige der Teilnehmer/innen haben erstmalig an einer öffentlichen Werkstattveranstaltung zur Entwicklung der Glinder Ortsmitte teilgenommen. Die insgesamt 28 angesprochenen Themen, Fragen, Diskussionsbeiträge etc. aus dem Plenum waren durchweg positiv: der Rahmenplanentwurf wurde als grundsätzlich gut und geeignet für die neue Ortsmitte erachtet. Dazu folgende Zitate aus der Diskussion:

Grundsätzliche Einschätzungen:

Viele kluge Gedanken im Rahmenplan | Kleinteiligkeit ist sehr angenehm | kleinteilige Bebauung wird als sehr sympathisch empfunden

Bebauung / Wohnquartier:

Dreigeschossige Bebauung am Markt ist zu niedrig | Ist das Wohnquartier barrierefrei? | Wie groß sind die Flächen für Handel und Wohnen?

Mobilität Fußgänger- und Radverkehr:

Anbindung Dorfstraße ist wichtig und gut | Warum keine Fußgängerunterführung Dorfstraße | Ortsmitte? | Fahrradkonzept ist gut geeignet und positiv

¹ Teilnehmerzahlen im Vergleich:

^{0.} Auftaktveranstaltg. 30.06.18 / Begehung Ortsmitte: ~21 Personen

^{1.} Planungswerkstatt 01.09.18 / Bestandsaufnahme und Analyse: ~51 Personen

^{2.} Planungswerkstatt 17.11.18 / Szenarien und Bausteine: ~36 Personen

^{3.} Planungswerkstatt 04.05.19 / Rahmenplanentwurf: ~31 Personen

Ergebnisse Planungswerkstatt 04.05.19 (WS 3)

Mobilität ÖPNV-, Kfz-Verkehr:

Zentraler Umsteigepunkt am Markt ist positiv | Wegfall Bushalt am Mühlencenter ist nachteilig | Bushalt am Mühlencenter für Senioren erhalten | Zentraler Bushalt am Markt bringt Probleme für Buslinien, Fußgänger und Parkhaus | Ist eine Teilung der Bustrasse erforderlich? | Zustimmung LBV zum Kreisverkehr ist positiv | Wie ist die Möllner Landstraße West angebunden?

Ruhender Verkehr / Parken:

Parkhaus Nord in Variante 1 ist sinnvoll | Das Parkhaus gehört ins Zentrum | Was kostet das Parken im Parkhaus? | Bestehen Möglichkeiten zum Parken auf dem alten Bahngelände?

Marktbeschicker

Zwei Zufahrten für Marktbeschicker sind sinnvoll | Wo Parken die Marktbeschicker?

Sonstiges / Allgemeines:

Barrierefreiheit ist zu beachten | Anbindung umliegende Bereiche verbessern | Kinder und Jugendliche berücksichtigen | Private Vorzone westlich Möllner Landstraße aufwerten | Mühlencenter abreißen

ZA | 10 | 05 | 2019

Ergebnisse Planungswerkstatt 04.05.19 (WS 3)

Übersicht Diskussionsthemen auf Karten

Viele kluge Gedanken im Rahmenplan

Anbindung Dorfstraße ist wichtig und gut

Wegfall Bushalt Mühlencenter ist nachteilig

Fahrradkonzept ist gut geeignet

Warum keine Fußgängerunterführung? Bushalt am Mühlencenter für Senioren erhalten

Zustimmung LBV zum Kreisverkehr ist positiv

Parken auf dem alten Bahngelände möglich?

Zentraler Umsteigepunkt ist positiv

Kleinteilige Bebauung ist sehr angenehm

Was kostet das Parken im Parkhaus?

Problem zentraler Bushalt mit Linien, Fußgänger, PH

V1: Parkhaus Nord ist sinnvoll

Das Parkhaus gehört ins Zentrum

Teilung der Bustrasse erforderlich?

Kleinteilige Lösung ist sympathisch

Zwei Zufahrten für Marktbeschicker sind sinnvoll

Priv. Vorzone westl. Möllner Landstraße aufwerten

3-geschossige Gebäude am Markt sind zu niedrig

Wo Parken die Marktbeschicker? Wie ist die Möllner Landstraße West angebunden?

Ist das Wohnquartier barrierefrei?

Größe Handelsflächen und Größe Wohnflächen?

Anbindung umliegende Bereiche verbessern

Barrierefreiheit ist zu beachten!

Mühlencenter abreißen!

Kinder und Jugendliche berücksichtigen

Rahmenplan ist grundsätzlich gut geeignet!

ZA | 10 | 05 | 2019